



COMUNE DI NAPOLI

ORIGINALE

Mod_fdc_1_21

DIPARTIMENTO/AREA: **PATRIMONIO**

SERVIZIO: **TECNICO PATRIMONIO**

Parzialmente di Proposta al Consiglio

ASSESSORATO: **AL BILANCIO CON DELEGA AL PATRIMONIO**

SG: 306 del 27/07/2022

DGC: 317 del 26/07/2022

Cod. allegati: L1135_009

Proposta di deliberazione prot. n° 9

del 20/07/2022

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 294

OGGETTO: Lavori di somma urgenza per "eliminazione del pericolo e messa in sicurezza mediante demolizione, puntellatura e protezione delle parti da conservare dell'edificio, finalizzati all'esecuzione dell'Ordinanza del Tribunale di Napoli Sez. Civile RG N. 9824/21". Autorizzazione al prelevamento dal Fondo di Riserva del Bilancio per la copertura delle somme dei lavori.

Proposta al Consiglio Comunale per il riconoscimento della spesa ai sensi degli artt. 191 e 194 della D.lgs n.267/2000 smi

Il giorno 27/07/2022, nella residenza Comunale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° Dieci Amministratori in carica:

SINDACO:

Gaetano MANFREDI

P A

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

ASSESSORI:

P A

Paolo MANCUSO

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Pier Paolo BARETTA

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Antonio DE IESU

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Teresa ARMATO

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Edoardo COSENZA

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Vincenzo SANTAGADA

P A

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Laura LIETO

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Emanuela FERRANTE

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Luca TRAPANESE

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Chiara MARCIANI

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

Assume la Presidenza: *Sindaco Gaetano Manfredi*

Assiste il Segretario del Comune: *Monica Cinque*

Il Segretario Generale
Dr.ssa Monica Cinque

IL PRESIDENTE

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

LA GIUNTA, su proposta dell'Assessore al Bilancio con delega al Patrimonio, Dott. Pier Paolo Baretta

Premesso che

- Con Ordinanza del Tribunale di Napoli RG N. 9824/01 rep. 12371/2021 il Tribunale di Napoli Sez. Civile, in accoglimento del ricorso presentato dalla ricorrente società "La Vigliena 2001" s.r.l., ha ordinato di eseguire tramite rimedi provvisori e ulteriori rimedi definitivi opere al fine di eliminare il pericolo incombente su una modesta quota di area scoperta, comune e indivisa tra la suddetta società "La Vigliena 2001" e la proprietà del Comune di Napoli, coincidente con il complesso immobiliare c.d. "Corradini";
- il Giudice, accogliendo il ricorso promosso dalla società La Vigliena 2001 s.r.l. e in esito alla perizia a firma del C.T.U. ing. Gennaro Augurio, ha ordinato al Comune di Napoli quale Ente proprietario dell'Ex Complesso Corradini una serie di opere - tra cui "la demolizione delle strutture visibilmente pericolanti e non recuperabili" - atte a scongiurare ulteriori e futuri crolli a danno della proprietà limitrofa della ricorrente;
- in particolare l'immobile interessato è denominato "Fabbrica pellami fratelli de Simone" appartenente al complesso denominato "ex Corradini", di proprietà del Comune di Napoli, prospiciente un'area comune ed indivisa con la società "La Vigliena 2001";

Considerato che:

- a seguito alla riunione espletata in data 8 Febbraio 2022 presso gli uffici della Direzione Generale del Comune di Napoli nella quale il Direttore Generale ha avvocato a se il ruolo di coordinamento generale e ha individuato il Servizio Tecnico Patrimonio quale Servizio responsabile dell'attuazione della attività necessarie per l'esecuzione dell'Ordinanza del Tribunale di Napoli RG N. 9824/01 rep. 12371/2021, (esclusivamente relativa ai "rimedi provvisori") autorizzandolo ad eseguire i lavori utili e se ritenuto necessario, anche in via d'urgenza, l'anno 2022, il giorno 14 del mese di Marzo l'Ing. Vincenzo Brandi in qualità di Dirigente del Servizio Tecnico Patrimonio si è recato nei luoghi di cui in oggetto insieme a dipendenti del Servizio Tecnico Patrimonio e a una ditta di fiducia e ad un professionista esterno di fiducia;
- in tale occasione è stata ravvisata una situazione di pericolo per la pubblica e privata incolumità, su una porzione di area scoperta, comune e indivisa tra la società Vigliena 2001 e il Comune di Napoli, cagionata dalla porzione di solaio e dalla muratura residuali non crollate dall'edificio denominato "Fabbrica pellami fratelli de Simone" appartenente al complesso denominato "ex Corradini" che presenta gravi lacune strutturali nel paramento murario a causa della mancanza di conci pietra e nei solai, così come visibile dalla stessa area scoperta in comune;
- l'immobile in argomento fa parte dell'ex "Stabilimento metallurgico Corradini" ed è soggetto alle tutele previste dal Decreto del Ministero dei Beni Culturali e Ambientali del 27/02/1990, che pertanto riveste carattere monumentale;
- tale fattispecie, in accordo a quanto previsto nella Ordinanza del Tribunale di Napoli Sez. Civile RG N. 9824/01, a tutela della pubblica e privata incolumità e a tutela del bene vincolato, determina la necessità di intervenire senza indugio alcuno e con urgenza per scongiurare ulteriori crolli;

Il Segretario Generale
Dr.ssa Monica Cinque

Visti:

- la Legge n.241 del 7 agosto 1990 smi, Nuove norme sul procedimento amministrativo;
- il Decreto legislativo n.267 del 18 agosto 2000 smi, Testo unico sull'ordinamento degli enti locali e in particolare l'articolo 191, comma 3 prevede che per i lavori pubblici di somma

urgenza, cagionati dal verificarsi di un evento eccezionale o imprevedibile, la Giunta, su proposta del responsabile del procedimento, sottopone al Consiglio il provvedimento di riconoscimento della spesa con le modalità previste dall'articolo 194, comma 1, lettera e) prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità;

- il Decreto Legislativo n.50 del 18 aprile 2016 smi, Codice dei contratti pubblici e in particolare l'articolo 163, comma 1 stabilisce che constatato lo stato di somma urgenza, può essere disposta l'immediata esecuzione dei lavori entro il limite di € 200.000,00 o di quanto indispensabile per rimuovere lo stato di pregiudizio alla pubblica incolumità, affidandone l'esecuzione in forma diretta ad uno o più operatori economici individuati dall'amministrazione procedente;
- il Decreto Legislativo n.50 del 18 aprile 2016 smi, Codice dei contratti pubblici e in particolare l'articolo 148 comma 7 che prevede che l'esecuzione dei lavori su immobili vincolati ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, "Codice dei beni culturali e del paesaggio" è consentita nei casi di somma urgenza, nei quali ogni ritardo sia pregiudizievole alla pubblica incolumità o alla tutela del bene, fino all'importo di € 300.000,00 secondo le modalità di cui all'articolo 163 del Codice dei Contratti Pubblici.
- la parte in vigore del Decreto del Presidente della Repubblica n.207 del 5 ottobre 2010 smi, Regolamento di esecuzione e attuazione del Codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;
- la Delibera di Consiglio Comunale n.20 del 28/06/2022 con il quale è stato approvato il D.U.P. e la Delibera di Consiglio Comunale n. 21 del 28/06/2022 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2022-2024;
- la Disposizione del Direttore Generale n.9 del 6 marzo 2019 e s.m.i. con la quale è stata approvata l'articolazione della macrostruttura dell'ente con il relativo organigramma funzionale e, in particolare, sono state attribuite al Servizio Tecnico Patrimonio le funzioni, le materie e le attività di competenza tra le quali sono comprese la Progettazione e realizzazione degli interventi di manutenzione straordinaria del patrimonio comunale ad eccezione di quelli di competenza di altre Aree e Dipartimenti, degli immobili assegnati alle Municipalità e riportati nell'elenco B del regolamento delle Municipalità;

Preso atto che:

- ai sensi dell'articolo 163 del Dlgs n. 50/2016 e s.m.i., con *Verbale di somma urgenza del 14 Marzo 2022* si è provveduto a disporre l'immediata esecuzione dei lavori di cui in argomento (esclusivamente ai rimedi provvisori di cui all'Ordinanza N.9824/21);
- per l'individuazione della ditta esecutrice dei lavori sono stati contattati per le vie brevi diversi operatori economici iscritti anche presso l'Albo Fornitori del Comune di Napoli con espletamento di sopralluoghi presso i luoghi di cui in oggetto, senza trovare alcuna disponibilità all'esecuzione dei lavori di cui in argomento;
- così come anche riportato nel verbale sopra richiamato, la scelta dell'operatore economico è avvenuta pertanto attraverso collaborazione istituzionale con l'Università di Napoli Federico II. Atteso la natura dell'intervento, la necessità di intervenire con urgenza con adeguati mezzi ed uomini e la difficoltà nell'individuare un operatore con le caratteristiche tecniche adeguate, è stata individuata una società impegnata nell'attiguo cantiere di competenza dell'Università Federico II di Napoli per la realizzazione di un polo Universitario in San Giovanni a Teduccio. La corrispondenza con la quale è stata richiesta collaborazione istituzionale è allagata alla presente;
- per le motivazioni sopra riportate i lavori in oggetto sono stati affidati alla ditta "Impresa Edile Stradale di Iengo Francesco s.r.l.", con sede in Via Grazia Deledda, 17 – 80021 Afragola (NA), codice fiscale e partita IVA 03929111213 rappresentata dall'amministratore unico Iengo Francesco. Per svolgere le prestazioni specialistiche della definizione strutturale delle opere di messa in sicurezza e di Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione si è provveduto ad incaricare il tecnico di fiducia ing. Luigi Baiano, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della provincia di Napoli con n 18938, (codice fiscale BNALGU80H25F839D partita IVA n. 07136451213), con studio professionale in Marano di Napoli (Na) via U. Terracini n. 14. Anche

Il Segretario Generale
Dr.ssa Monica Cinque

in questo caso la scelta è avvenuta attraverso collaborazione Istituzionale con l'Università di Napoli Federico II, come sopra rappresentato;

- il personale del Servizio Tecnico Patrimonio individuato al fine dello svolgimento delle procedure e degli adempimenti relativi ai *Lavori di somma urgenza per "eliminazione del pericolo e messa in sicurezza mediante demolizione, puntellatura e protezione delle parti da conservare dell'edificio, finalizzati all'esecuzione dell'Ordinanza del Tribunale di Napoli Sez. Civile RG N. 9824/21"* ha elaborato la *Perizia giustificativa* dell'intervento di somma urgenza composta da Relazione Tecnica, Documentazione fotografica Computo metrico dei lavori e Stima dei compensi tecnici in data 14/04/2022;
- Gli interventi dovranno essere eseguiti nel contestuale proposito dell'eliminazione dello stato di pericolo così come da Ordinanza del Tribunale di Napoli RG N. 9824/01 rep. 12371/2021 e della conservazione del bene, atteso che l'immobile in argomento fa parte dell'ex "Stabilimento metallurgico Corradini" ed è soggetto alle tutele previste dal Decreto del Ministero dei Beni Culturali e Ambientali del 27/02/1990, che pertanto riveste carattere monumentale. I lavori di cui in oggetto, rivestendo carattere di somma urgenza, potranno essere unicamente relativi ai "rimedi provvisori" di cui alla citata ordinanza N. 9824/01 e non alla riqualificazione dell'intero complesso.
- per la determinazione dell'importo complessivo dei lavori sono stati applicati i costi unitari riportati nell'Elenco prezzi unitari con riferimento al Prezzario Regione Campania dei lavori pubblici anno 2020 adottato con Delibera della Giunta Regionale n.186 del 21 aprile 2020 e maggiorati ai sensi del paragrafo 13, punti b) e c) della medesima Delibera;
- per i compensi dell'incarico dell'appalto dei servizi di ingegneria relativo al supporto alla direzione dei lavori per la definizione delle opere di messa in sicurezza con le relative modalità d'intervento comprensive di quella per la sicurezza dei luoghi di lavoro si è fatto riferimento ai parametri indicati nel Decreto Ministeriale 17 giugno 2016 smi;
- il legale rappresentante dell'impresa "*Impresa Edile Stradale di Iengo Francesco s.r.l.*", con sede in Via Grazia Deledda, 17 - 80021 Afragola (NA), con Atto di sottomissione del 08 Luglio 2022 ha accettato senza riserva alcuna l'esecuzione dei lavori di cui alla predetta perizia giustificativa. A tal fine il corrispettivo delle prestazioni ordinate è stato definito consensualmente con lo stesso affidatario che ha applicato per i medesimi un ribasso del 20%, sui costi unitari riportati nel citato Prezzario Regione Campania dei lavori pubblici anno 2020;
- il tecnico esterno ing. Luigi Baiano, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della provincia di Napoli con n 18938 con Atto di sottomissione del 08 Luglio 2022 ha accettato senza riserva alcuna l'esecuzione delle prestazioni dei servizi di ingegneria di cui alla predetta perizia giustificativa. A tal fine il corrispettivo del compenso è stato definito consensualmente con lo stesso affidatario che ha applicato per il medesimo compenso totale un ribasso del 20%;
- Dal computo metrico estimativo dei lavori risulta che l'importo dell'intervento relativamente alla quota lavori al lordo del ribasso pari al 20%, così come da verbale di somma urgenza, è pari a **€279.396,76** incluso oneri della sicurezza non soggetti al ribasso ed esclusi oneri di smaltimento e somme a disposizione dell'Amministrazione.

Dalla stima dei compensi tecnici delle prestazioni dei servizi ingegneria, risulta che tale importo al lordo del ribasso pari al 20%, così come da verbale di somma urgenza è pari ad **€10.947,31**, escluso I.V.A.

Tutto quanto sopra rappresentato è riportato nel seguente *Quadro Economico*:

Il Segretario Generale
Dr.ssa Monica Cinque

5

Quadro Economico dei lavori in somma urgenza finalizzati all'esecuzione dell'Ordinanza del Tribunale di Napoli Sez. Civile RG N. 9824/21" - Immobile donominato "Ex Corradini"		
	LAVORI	
A.1.1	Importo dei lavori al lordo del ribasso	255.730,17 €
A.1.1.a	di cui liste in economia	240.251,74 €
A.1.2	oneri della sicurezza non soggetti al ribasso	23.666,59 €
	TOTALE LAVORI (A.1.1+A.1.2)	279.396,76 €
A.1.3	Ribasso offerto [%]	20,00
A.1.4	Lavori al netto del ribasso (escluso A.1.1.a)	12.382,74 €
A	TOTALE LAVORI (A.1.4+A.1.1.a+A.1.2)	276.301,07 €
	SERVIZI DI INGEGNERIA	
B.1	Oneri per servizi di ingegneria al lordo del ribasso (D.M. 17/06/2016) con spese forfettarie al 5%	10.947,31 €
B.2	Ribasso servizi di ingegneria [%]	20,00
B.3	Oneri per servizi di ingegneria al netto del ribasso	8.757,85 €
B.4	Cassa prevedeza al 4% di B.4	350,31 €
B	TOTALE SERVIZI DI INGEGNERIA AL NETTO DEL RIBASSO (B.3+B.4)	9.108,16 €
	SOMME A DISPOSIZIONE DELLA S.A.	
C.1	Oneri di smaltimento da corrispondere a fattura	15.000,00 €
C.2	I.V.A. su oneri di smaltimento (22% C.1)	3.300,00 €
C.3	CONTRIBUTO ANAC	225,00 €
C.4	I.V.A. su lavori (22% A)	60.786,24 €
C.5	I.V.A. su servizi di ingegneria (22% di B)	2.003,80 €
C	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE	81.315,04 €
	TOTALE QUADRO ECONOMICO (A+B+C)	366.724,27 €

X

Rilevato che:

- il Servizio Tecnico Patrimonio non dispone di fondi assegnati per l'esecuzione dei lavori e servizi indicati e, pertanto, ai fini della tutela della pubblica incolumità e per la tutela del bene vincolato è necessario ricorrere all'utilizzo del fondo di riserva, ai sensi di quanto previsto dall'allegato 4.2, punto 8.12 del Dlgs n.118/2011 smi, anche *"per garantire la prosecuzione o l'avvio di attività soggette a termini o scadenza, il cui mancato svolgimento determinerebbe danno per l'ente"*;
- per la specificità dell'intervento previsto la prestazione avverrà interamente nell'anno 2022;
- l'intero ammontare della spesa è sorretto da presupposti di utilità dell'Ente in quanto trattasi di intervento finalizzato all'eliminazione del pericolo immediato a tutela della pubblica incolumità e tutela di un bene vincolato la cui mancata esecuzione dei lavori comporterebbe danni certi all'Amministrazione Comunale derivanti dalla mancata esecuzione dell'Ordinanza del Tribunale di Napoli RG N. 9824/01 rep. 12371/2021;
- per l'esecuzione delle opere previste dalla perizia giustificativa risulta necessario ricorrere all'utilizzo del fondo di riserva ai sensi dell'articolo 166, comma 2quater del Dlgs n.267/2000 smi;
- a tal fine occorre incrementare lo stanziamento di apposito capitolo di Bilancio annualità 2022 della somma complessiva di **€366.724,27** comprensiva di IVA al 22% mediante prelevamento di pari importo dalla missione 20, programma 1, titolo 1, macroaggregato 10 (capitolo 42300, articolo 2) "Fondo di Riserva.

Il Segretario Generale
Dr.ssa Monica Cinque

Verificata:

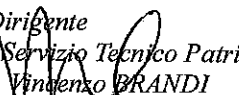
- l'assenza di conflitto di interessi, ai sensi dell'articolo 6bis della Legge 241/90 smi e gli articoli 6 e 7 del D.P.R. 62/2013 smi e degli articoli 7 e 9 del Codice di Comportamento dei dipendenti del Comune di Napoli adottato dall'Ente con Deliberazione di Giunta Comunale n.254 del 24 aprile 2014;
- la regolarità e la correttezza dell'attività amministrativa in ordine al presente provvedimento, ai sensi dell'articolo 147bis del Dlgs 267/2000 smi e dell'articolo 13, comma 1, lettera b) e dell'articolo 17, comma 2, lettera a) del Regolamento dei Sistemi dei Controlli Interni, approvato con Delibera Consiglio Comunale n.4 del 28 febbraio 2013.

Ritenuto che ricorrono i motivi di urgenza previsti dall'articolo 134, comma 4, del DLgs n.267/2000 smi, per cui è necessario, con separata votazione, dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile per l'urgenza in quanto trattasi di intervento finalizzato all'eliminazione del pericolo immediato a tutela della pubblica incolumità e tutela di un bene vincolato la cui mancata esecuzione dei lavori comporterebbe danni certi all'Amministrazione Comunale derivanti dalla mancata esecuzione dell'Ordinanza del Tribunale di Napoli RG N. 9824/01 rep. 12371/2021.

Gli allegati costituenti parte integrante e sostanziale del presente atto composti dai seguenti documenti per complessive pagine 153 firmati digitalmente dal medesimo dirigente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente, repertoriati con nn. L1135_009_01, L1135_009_02, L1135_009_03, L1135_009_04, L1135_009_05 e L1135_009_06: Perizia giustificativa dei lavori di somma urgenza; Atto di sottomissione dell'impresa; Atto di sottomissione del tecnico esterno; Verbale di somma urgenza del 14 Marzo 2022; Ordinanza del Tribunale di Napoli Sez. Civile RG N. 9824/21; corrispondenza con Università di Napoli Federico II per individuazione operatori economici,

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati e le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Dirigente del Servizio Sicurezza Abitativa sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive.

*Il Dirigente
del Servizio Tecnico Patrimonio
ing. Vincenzo BRANDI*



Con voti UNANIMI,

DELIBERA

1. Prendere atto del *Verbale di somma urgenza* del 14 Marzo 2021, redatto ai sensi dell'articolo 163 del Dlgs n.50/2016 smi e della *Perizia giustificativa* e degli *Atti di sottomissione* relativi all'esecuzione dei lavori in somma urgenza per "eliminazione del pericolo e messa in sicurezza mediante demolizione, puntellatura e protezione delle parti da conservare dell'edificio, finalizzati all'esecuzione dell'Ordinanza del Tribunale di Napoli Sez. Civile RG N. 9824/21". per un **importo complessivo pari a €366.724,27 comprensivo di IVA al 22%** così come riportato nel seguente *Quadro Economico*:

*Il Segretario Generale
Dr.ssa Monica Cinque*



7

Quadro Economico dei lavori in somma urgenza finalizzati all'esecuzione dell'Ordinanza del Tribunale di Napoli Sez. Civile RG N. 9824/21" - Immobile donominato "Ex Corradini"		
	LAVORI	
A.1.1	Importo dei lavori al lordo del ribasso	255.730,17 €
A.1.1.a	di cui liste in economia	240.251,74 €
A.1.2	oneri della sicurezza non soggetti al ribasso	23.666,59 €
	TOTALE LAVORI (A.1.1+A.1.2)	279.396,76 €
A.1.3	Ribasso offerto [%]	20,00
A.1.4	Lavori al netto del ribasso (escluso A.1.1.a)	12.382,74 €
A	TOTALE LAVORI (A.1.4+A.1.1.a+A.1.2)	276.301,07 €
	SERVIZI DI INGEGNERIA	
B.1	Oneri per servizi di ingegneria al lordo del ribasso (D.M. 17/06/2016) con spese forfettarie al 5%	10.947,31 €
B.2	Ribasso servizi di ingegneria [%]	20,00
B.3	Oneri per servizi di ingegneria al netto del ribasso	8.757,85 €
B.4	Cassa prevedeza al 4% di B.4	350,31 €
B	TOTALE SERVIZI DI INGEGNERIA AL NETTO DEL RIBASSO (B.3+B.4)	9.108,16 €
	SOMME A DISPOSIZIONE DELLA S.A.	
C.1	Oneri di smaltimento da corrispondere a fattura	15.000,00 €
C.2	I.V.A. su oneri di smaltimento (22% C.1)	3.300,00 €
C.3	CONTRIBUTO ANAC	225,00 €
C.4	I.V.A. su lavori (22% A)	60.786,24 €
C.5	I.V.A. su servizi di ingegneria (22% di B)	2.003,80 €
C	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE	81.315,04 €
	TOTALE QUADRO ECONOMICO (A+B+C)	366.724,27 €

D

2. **Proporre** al Consiglio Comunale, ai sensi del combinato disposto dell'art.191, co.3 e dell'art.194, co.1 del Dlgs n.267/2000 smi, il riconoscimento della spesa complessiva di **€366.724,27** comprensiva di IVA al 22% derivante dai lavori di somma urgenza indicati nel citato *Verbale di somma urgenza* del 14 Marzo 2022.

3. **Dare atto** che ricorrono i presupposti di cui all'articolo 166, comma 2bis del Dlgs n.267/2000 smi così come indicato in premessa.

4. **Autorizzare**, il prelevamento dal fondo di riserva (articolo 166, comma 2quater del Dlgs n.267/2000 smi e allegato 4.2, punto 8.12 del Dlgs n.118/2011 smi) dalla missione 20, programma 1, titolo 1, macroaggregato 10 (capitolo 42300, articolo 2) "Fondo di Riserva", dell'importo pari a **€366.724,27** comprensivo di IVA al 22% indispensabili per l'attivazione dell'intervento citato in oggetto;

5. **Incrementare**, per la copertura finanziaria della suddetta spesa, sia in termini di competenza che di cassa, lo stanziamento sulla missione 8, programma 1, titolo 1, macroaggregato 3 del Bilancio 2022-2022 annualità 2022 della somma complessiva di pari a **€366.724,27** comprensiva di IVA al 22% mediante prelevamento di pari importo dal citato capitolo 42300, articolo 2 "Fondo di Riserva";

6. **Istituire** alla missione 8, programma 1, titolo 1, macroaggregato 3 del *Bilancio 2022-2024*

annualità 2022, il capitolo da denominare *Lavori di somma urgenza per la messa in sicurezza dell'immobile denominato ex Corradini in ottemperanza alla Ordinanza del Tribunale di Napoli Sez. Civile RG N. 9824/21* con lo stanziamento di competenza e di cassa dell'importo pari a €366.724,27 comprensivo di IVA al 22% da assegnare al Servizio Tecnico Patrimonio, finanziato mediante prelevamento di pari importo dal citato capitolo 42300, articolo 2 "Fondo di Riserva".

7. Precisare che il Servizio Tecnico Patrimonio, per le citate finalità, provvederà a tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento per l'esecuzione dei lavori previsti, relativi alla esecuzione della Ordinanza del Tribunale di Napoli Sez. Civile RG N. 9824/21.

☐ (**) Adottare il presente provvedimento con l'emendamento riportato nell'intercalare allegato;

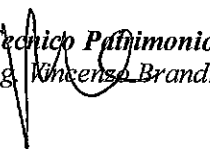
X (**) Con separata votazione, sempre con voti UNANIMI, dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000; ~~LIMITANTE ALLA PARTE DI COMPETENZA DELLA GIUNTA.~~

(**): La casella sarà barrata a cura della Segreteria Generale solo ove ricorra l'ipotesi indicata.

L'Assessore al Bilancio, con delega al Patrimonio
Dott. Pier Paolo Baretta



Il Dirigente del Servizio Tecnico Patrimonio
Ing. Vincenzo Brandi



Visto: il Responsabile dell'Area Patrimonio
Dott.ssa Ciriaca D'Orlando



Il Segretario Generale
Dr.ssa Monica Cinque





COMUNE DI NAPOLI

9

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 09 DEL 20/07/2022, AVENTE AD OGGETTO: Lavori di somma urgenza per "eliminazione del pericolo e messa in sicurezza mediante demolizione, puntellatura e protezione delle parti da conservare dell'edificio, finalizzati all'esecuzione dell'Ordinanza del Tribunale di Napoli Sez. Civile RG N. 9824/21". Autorizzazione al prelevamento dal Fondo di Riserva del Bilancio in esercizio provvisorio 2021 per la copertura delle somme dei lavori.

Proposta al Consiglio Comunale per il riconoscimento della spesa ai sensi degli artt. 191 e 194 della Dlgs n.267/2000 smi

Il Dirigente del Servizio Tecnico Patrimonio esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:

PARERE FAVOREVILE

Addì, *20.07.2022*

IL DIRIGENTE

[Signature]

Proposta pervenuta al Dipartimento Ragioneria il *26.07.2022* e protocollata con il n. *DGE/2022/317*;

Il Ragioniere Generale, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

favorevole

Addì, *27/7/22*

IL RAGIONIERE GENERALE

[Signature]

OSSERVAZIONI DEL SEGRETARIO GENERALE

Con questo provvedimento, pervenuto nell'imminenza della seduta di giunta, si propone la presa d'atto del verbale di somma urgenza del 14 marzo 2021 relativo all'esecuzione dei *Lavori di somma urgenza per l'eliminazione del pericolo e messa in sicurezza mediante demolizione, puntellatura e protezione delle parti da conservare dell'edificio, finalizzati all'esecuzione dell'Ordinanza del tribunale di Napoli Sez. Civile RG N.9824/21*", per un importo complessivo di € 366.724,27 (come da quadro economico) e, contestualmente si chiede l'autorizzazione al prelievo dal fondo di riserva del relativo importo con conseguente proposta al Consiglio comunale del riconoscimento della spesa.

I pareri di regolarità tecnica e contabile, resi ai sensi dell'art. 49, co. 1, del TUEL n. 267/2000, sono favorevoli.

Si richiamano:

-l'art. 163 del D. Lgs. 50/2016, in cui si disciplina l'istituto della somma urgenza e, in particolare, il comma 10 che dispone: *"Sul profilo del committente sono pubblicati gli atti relativi agli affidamenti di cui al presente articolo, con specifica dell'affidatario, delle modalità della scelta e delle motivazioni che non hanno consentito il ricorso alle procedure ordinarie. Contestualmente, e comunque in un termine congruo compatibile con la gestione della situazione di emergenza, vengono trasmessi all'ANAC per i controlli di competenza, fermi restando i controlli di legittimità sugli atti previsti dalle vigenti normative"*;

-l'art. 191, comma 3, del D. Lgs. 267/2000, in cui si delinea il procedimento di riconoscimento della spesa da seguire in caso di lavori pubblici di somma urgenza: *"Per i lavori pubblici di somma urgenza [...] la Giunta, entro venti giorni dall'ordinazione fatta a terzi, su proposta del responsabile del procedimento, sottopone al Consiglio il provvedimento di riconoscimento della spesa con le modalità previste dall'articolo 194, comma 1, lettera e), prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità. Il provvedimento di riconoscimento è adottato entro 30 giorni dalla data di deliberazione della proposta da parte della Giunta [...]"*;

-la disciplina in materia di prelevamenti dal fondo di riserva dettata dagli artt. 166 e 176 del TUEL n. 267/2000, nonché dall'art. 16, comma 1, del Regolamento di contabilità per cui: *"L'utilizzo dei fondi è comunicato, a cura della Segreteria Generale, alla Presidenza del Consiglio Comunale entro 60 giorni dall'esecutività dell'atto deliberativo di utilizzo e comunque entro il 31 gennaio dell'anno successivo"*.

Dalle motivazioni e dalle dichiarazioni espresse nella parte narrativa dell'atto, risulta che gli interventi proposti sono necessari per dare esecuzione all'Ordinanza del Tribunale di Napoli-Sez. Civile RG N. 9824/01 rep. 12371/2021 di *demolire strutture visibilmente pericolanti e non recuperabili* della cd. *"Fabbrica pellami fratelli de Simone"* appartenente al complesso dell'*"ex stabilimento metallurgico Corradini"* di San Giovanni a Teduccio (bene soggetto alle tutele previste dal decreto del Ministero dei Beni Culturali e Ambientali del 27.02.2000), di proprietà del Comune di Napoli e per eliminare il pericolo attuale per la pubblica e privata incolumità che le stesse rappresentano. Risulta, altresì, che, in mancanza di apposite risorse, si rende necessario il ricorso al "fondo di riserva" e che l'effettivo impiego di tali risorse resta subordinato al riconoscimento della spesa da parte dell'Organo consiliare.

Nella narrativa della proposta è riferito che per l'individuazione della ditta esecutrice dei lavori, dopo un infruttuoso ricorso all'Albo dei Fornitori del Comune di Napoli, attraverso una collaborazione istituzionale con l'Università degli Studi di Napoli Federico, è stata individuata un'impresa con le


VISTO
Il Sindaco

necessarie caratteristiche tecniche, già impegnata nell'attiguo cantiere di competenza dell'Università per la realizzazione di un Polo universitario in San Giovanni a Teduccio. Sempre attraverso la collaborazione istituzionale con l'Università, si è operata la scelta del tecnico cui affidare le prestazioni specialistiche della definizione strutturale delle opere di messa in sicurezza ed il Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione.

Si ricorda in proposito che il *Piano Triennale per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza 2022/2024* prevede, peraltro, a cura del Servizio Gare/Forniture e Servizi, per l'affidamento dei lavori di somma urgenza ex art. 163 del d.lgs. 50/2016, l'implementazione del software con l'elenco degli operatori economici idonei.

Si rileva che, sia per i lavori che per l'incarico per prestazione di servizi di ingegneria, sono richiamati i relativi atti di sottomissione dell'8 luglio 2022 ed in essi è riportato che i rispettivi corrispettivi sono stati definiti consensualmente con l'applicazione del ribasso del 20%, ai sensi del comma 3 dell'art. 163 del D.Lgs. n. 50/2016.

Spetta, alla Giunta e al Consiglio comunale, ciascuno per quanto di competenza, sulla scorta delle motivazioni riportate nell'atto e alla stregua del risultato dell'istruttoria svolta dall'ufficio proponente, l'apprezzamento dell'interesse e del fine pubblico ed ogni altra valutazione concludente.

VISTO:
Il Sindaco

Monica Cinque
Monica

12
Deliberazione di G. C. n. 296 del 27/7/22 composta da n. 12 pagine progressivamente numerate,

☒ nonché da allegati come descritti nell'atto.*

*Barrare, a cura del Servizio Segreteria della Giunta, solo in presenza di allegati

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

(per la parte di competenza di Giunta):

- Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* il 28/7/22 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000);
- La stessa, in pari data, è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari (art.125 del D.Lgs.267/2000), nonché ai dirigenti apicali per la successiva assegnazione ai dirigenti responsabili delle procedure attuative.

(per la parte proposta al Consiglio):

- Che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il 28/7/22 e vi rimarrà per quindici giorni (art. 10, comma 1, del D.Lgs. 267/2000).

Il Funzionario Responsabile

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione :

☒ con separata votazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, limitatamente alla parte di competenza della Giunta.;

☐ è divenuta esecutiva, limitatamente alla parte di competenza della Giunta, il giorno ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.267/2000, essendo decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addì

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Segreteria della Giunta comunale

Attestato di compiuta pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione è stata Pubblicata all'Albo Pretorio *on line* di questo Comune

dal al

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Segreteria della Giunta comunale

Attestazione di conformità

(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)

La presente copia, composta da n..... pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta comunale n. del

☐ divenuta esecutiva, per la parte di competenza della Giunta, in data

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti nell'atto, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente.

Il Funzionario responsabile